

Повышение публикационной активности вуза: функции библиотеки НГПУ

Публикационная активность есть важный и неотъемлемый показатель действия научной политики, в том числе и на государственном уровне. Поэтому в разговоре о публикационной активности невозможно обойтись без привязки к программным документам, описывающим и фиксирующим основные положения, равно как и основные показатели для измерения эффективности и действенности этой политики.

После выхода Указа Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» тема рейтингов университетов приобрела особую популярность и практическое значение: в тексте указа предписано не менее пяти российским университетам к 2020 г. войти в топ-100 международных рейтингов университетов. И увеличить к 2015 г. долю публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 2,44%.

Можно по-разному интерпретировать эти критерии, однако, вектор движения задан на уровне государственной политики совершенно определённо: российская наука и образование должны занять конкурентные позиции на международном уровне.

Для начала следует отметить, что рейтинги вузов формируются с ориентацией на целевую аудиторию - абитуриентов и их родителей. Ни один рейтинг университетов не составлялся для принятия административных решений. Однако, в настоящее время рейтинги всё чаще из информационных инструментов превращаются в инструменты управления как внутри

университета, так и на уровне государства. Поэтому российские университеты переживают сейчас беспокойные времена. С одной стороны, в административных кругах уверенно говорят о необходимости выхода отечественных вузов на международный рынок образовательных услуг, на котором они должны стать активными игроками, с другой стороны, необходим именно высокий уровень цитируемости публикаций университета: если статьи вуза много цитируются, вуз получает больше баллов; цитируются плохо — падает и суммарный показатель вместе с позицией в рейтинге. Значительный вес университету в рейтинге даёт результативность и качество исследовательской, а точнее публикационной активности.

Таким образом, одна из неизбежных задач (она же и основная проблема) современного российского университета — рост исследовательской, а значит, и публикационной активности, увеличение числа работ, опубликованных в ведущих научных изданиях, и повышение их цитируемости, для ее решения важно принять действенные меры, такие как:

- 1) разработка политики по информационному обеспечению научной и образовательной деятельности университета, включающей систему оценки эффективности использования информационных ресурсов;

- 2) разработка программы роста публикационной активности организации, включающей, в том числе, формы поощрения публикующихся сотрудников;

- 3) определение круга приоритетных журналов, в которых рекомендуется сотрудникам публиковать результаты своих исследований.

Вузовская библиотека интегрирована в целостный организм учебного заведения, живет его проблемами и задачами. Вуз ставит перед библиотекой конкретные цели и тем самым определяет стратегические направления ее работы.

Полноценное осознание вузовской библиотекой своей сопричастности учебному заведению ведет к принятию ею на себя новых функций, т.к.

принадлежность к системе образования означает сегодня готовность к постоянным изменениям.

В последнее время внедрение в практику работы наукометрии (библиометрии) стало крайне актуально для вузовских библиотек. Многие из них уже освоили направление деятельности и рассматривают как свою важную функцию в мониторинге показателей эффективности развития и функционирования вуза.

С момента своего появления наукометрические методы находятся в центре непрекращающейся и со временем только усиливающейся дискуссии, получая весьма неоднозначные оценки в научном сообществе.

Негативное отношение к наукометрии только усилилось после привязки карьерного роста и зарплаты ученых, возможности защитить докторскую диссертацию, получить грант РФФИ к наукометрическим показателям (в частности, «количеству журнальных публикаций» и «цитируемости»)

Кроме того, хорошо известны и другие проблемы наукометрического анализа: можно ли считать равнозначными публикации в различных изданиях, насколько зависит число публикаций и индекс цитирования от отрасли знаний, как учесть отрицательное цитирование (самоцитирование).

Но, несмотря на активную критику наукометрии, пока не удалось предложить более внятную, точную и реализуемую на практике систему «измерения» науки.

Значимость наукометрии напрямую подтверждается проявленным к ней интересом со стороны не только научных организаций, но и финансирующих ведомств, и государственных органов (в частности, Минобрнауки). В ежегодном мониторинге вузов, самообследовании вузов одним из ключевых разделов отчетности является раздел 3.2.4 «Результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности организации (публикационная, издательская деятельность)», в котором существуют несколько пунктов для заполнения библиометрическими показателями вуза. И библиотека в отчетный период вручную, используя множество разноязычных информационных систем,

собирает необходимые данные о публикационной активности сотрудников организации, анализирует эти данные и представляет отчет в требуемом формате. Библиометрические запросы представляют собой промежуточное звено между запросами фактографическими и библиографическими, а в качестве источника данных выступает библиографическая информация. Неслучайно на начальных этапах развития библиометрии ее называли «статистической библиографией». Для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые являются библиографическими базами данных, содержащими показатели цитируемости. Именно поэтому мониторинг и анализ библиометрических показателей выполняется сотрудниками библиотек.

В связи с этим, понятно насколько востребован вклад вузовской библиотеки в рост публикационной активности учебного заведения. Более того, вузовская библиотека в этой деятельности видит свои следующие важные функции:

1. Систематический подсчет публикаций, цитирований, количества авторов и составление отчетов для научной части университета (публикации за последние 5 лет, за отчетный год) в международных базах данных: Scopus, Web of Science, Google Scholar и тематических базах - PubMed, Social Science Research Network, ERIH и др.

2. Систематический подсчет количества представленных авторов, количества публикаций, количества цитирований, и составление отчетов для научной части университета (за последние 5 лет, за отчетный год) в Российском индексе научного цитирования (Ринц).

3. Подготовка отчетов для научной части университета о результатах научной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза к различным контрольным проверкам (мониторинг вузов, самообследование вузов, конкурсные дела, оценка деятельности вуза Рособнадзором и т.д.) по международным базам данных и БД РИНЦ.

4. Выявление и подсчет совокупного импакт-фактора журналов, в которых публикуются авторы вуза.

5. Создание и поддержка профилей своей организации в БД Scopus, Web of Science, для улучшения показателей публикационной активности вуза.

6. Сбор информации о публикациях и цитированиях членов комиссии диссертационных советов вуза (международные базы индексирования и РИНЦ).

7. Работа с модулем Science Index [Организация]:

- * Поиск публикаций авторов
- * Корректировка и дополнение информации о публикациях авторов
- * Присоединение публикаций и ссылок к авторскому профилю
- * Идентификация организации в публикациях автора
- * Определение индекса цитируемости и индекса Хирша автора
- * Определение импакт-фактора журналов, в которых публикуется автор
- * Ввод информации в РИНЦ (учебно-методические пособия, монографии, материалы научных конференций, сборники статей, статьи из журналов, диссертации, патенты)
- * Предоставление библиометрических данных с целью анализа научной деятельности специалистов и подразделений НГПУ

8. Консультационная помощь:

- * Сбор информации о публикациях и цитированиях, индексе Хирша в международных БД и БД РИНЦ для конкретных авторов (по запросу)
- * Формирование перечня журналов с ИФ, выявление требований зарубежных издательств/журналов к публикациям
- * Формирование списка российских журналов, индексируемых в зарубежных БД Scopus, Web of Science, а также списка иностранных журналов, представленных в этих базах

- * Обсуждение практических шагов по персональному продвижению автора
- * Создание раздела «Наукометрия» на сайте библиотеки вуза, в котором представлены материалы, посвященные развитию публикационной активности

9. Образовательная помощь:

- * Обучение работе с Авторским профилем
- * Проведение совместных заседаний кафедр вуза и библиотеки, на которых библиотекари проводят обучающие занятия по работе с зарубежными БД и БД РИНЦ, по улучшению показателей публикационной активности авторов

Чтобы полноценно вести библиометрическую работу и качественно просчитывать показатели организации в различных базах данных, библиотеке необходимо решить задачу по сбору информации о публикациях сотрудников: упорядочить информацию об авторах и организации в целом. Для начала нужно создать и постоянно поддерживать внутреннюю базу данных трудов сотрудников организации (например, внутриуниверситетские картотеки). Навести порядок среди авторов и публикаций организации помогает Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), использующий в качестве базы портал eLibrary.ru, а именно Science Index [Организация] – аналитическая надстройка над РИНЦ, позволяющая проводить более детальные аналитические исследования и рассчитывать более сложные наукометрические показатели. В ней можно создать профиль организации (прописать структуру), внести большинство публикаций авторов, прикрепить ссылки к авторским профилям.

Далее следует навести порядок во внешних зарубежных реферативных базах: создать или откорректировать профиль своей организации и прикрепить к этому профилю все статьи организации, найденные в них. Решение этих задач позволяет быстро и достоверно снимать библиометрические показатели для различного вида отчетов организации.

Но, если с БД РИНЦ проблем не возникает, потому что она наша российская и понятна нам, то «снятие цифр» в зарубежных реферативных базах (Scopus и Web of Science) для многих - большая проблема.

Ситуация осложняется еще и тем, что у некоторых организаций нет вообще своего профиля в этих базах. Поиск по полям «affiliation» и «Organization-Enhanced» совершить невозможно, приходится искать либо по ключевым словам, либо пофамильно просматривать весь ППС вуза, а затем еще отсортировать однофамильцев, полных тезок и т.д. Еще одной большой проблемой является транслитерация русских имен, названий организации и журналов, заглавий статей (они не только транслитерируются, но и переводятся тоже). Многие авторы указывают в своих публикациях другую организацию (головную, либо организацию соавторов).

Компания Thomson Reuters с 2015 года представила на своей платформе Web of Knowledge сегмент РИНЦ в виде отдельной базы данных «Russian Science Citation Index» в той же самой программно-технологической оболочке, что и Web of Science, включающий 650 лучших российских журналов (через систему кросс-ссылок обе базы связаны) отсюда необходимость создания единого профиля организации в базах Scopus и Web of Science, а также прикрепление к нему всех найденных в БД статей ППС организации стало наиважнейшей задачей.

После наведения порядка в зарубежных БД, сотрудниками библиотеки было сделано обращение ко всем публикующимся авторам через сайт вуза, библиотеки, на заседании ректората, ученого совета) о необходимости правильного оформления публикаций (особенно верное название организации в англоязычной версии), для облегчения их поиска и увеличения общей цитируемости вуза (в случае попадания в базы Web of Science, Scopus и др.). Следующим этапом работы во внешних БД должна быть корректировка авторских профилей ППС вузов. Но заметный прогресс в области разработки уникальных идентификаторов в цифровой медиасреде, позволяет теперь авторам самим указывать свои идентификаторы из других БД (ORCID,

ResearcherID, Autor Identifier), это намного упрощает поиск их публикаций в нескольких реферативных базах и идентификацию автора, а также дает возможность авторам самим редактировать данные о своих публикациях. Итогом совместной корректировки сотрудниками организации, библиотекарями, модераторами БД списка публикаций становится выверенный профиль авторов и, соответственно, организации.

В результате проделанной работы, в ноябре-декабре 2014 года НГПУ стал иметь свой единый профиль в базах данных Web of Science и Scopus. Создание профиля позволило собрать авторов в одном месте, что очень хорошо повлияло на показатели публикационной активности организации в целом, и дало возможность предоставлять в отчетных документах более достоверные цифры.

Что касается Science Index [Организации], то договор между НГПУ и НБ eLibrary на 600 авторов был подписан в марте 2014 года, к введению записей приступили с мая 2014 г.

Первым этапом ввели записи за предыдущий 2013 год, вторым этапом работы с этим модулем в августе 2014 года стала отправка программистам НБ eLibrary 3000 маркзаписей из рабочего каталога библиотеки НГПУ в формате iso. Общим решением представителей в системе Science Index [Организация], директора библиотеки и проректора по науке, было принято отправление наиболее цитируемых записей (статьи, монографии, диссертации, авторефераты диссертаций) за последние 7 лет, т.к. во всех отчетных документах, как правило, требуются показатели за последние 5 лет и текущий отчетный год.

После проверки записей и удаления дублетов, программисты распределили их на всех представителей, занимающихся введением записей в РИНЦ. Т. е. на редактирование каждому из представителей пришли порядка 500-ста записей, которые нужно было в «ручном режиме» основательно дополнить. Кроме того, представители организации параллельно вели работу по введению новых записей, поступающих в библиотеку НГПУ и корректировке и верифицированию уже представленных на платформе РИНЦ библиографических описаний организации, после чего данные описания

приобретали статус официально размещенных в НЭБ и эти публикации уже учитывались при расчетах.

В результате двухлетней работы нам удалось значительно повысить показатели организации в целом и многих авторов в частности. В приведенной таблице можно увидеть, насколько выросли показатели вуза за 2 года.

	2014	2016
Общее число публикаций организации в РИНЦ	5105	14946
Суммарное число цитирований публикаций организации	4821	26787
h-индекс (индекс Хирша)	18	50

НГПУ в общем рейтинге российских научных организаций по числу публикаций в РИНЦе со 126-го места поднялся на 92-е, и по числу цитирований на 102-е место.

Впереди еще большой цикл обработки информации в ручном режиме: разбор ссылок, дальнейшая привязка публикаций и ссылок к авторам, организациям, журналам. Т.к. основной массив библиографической информации во всех БД обрабатывается в автоматическом режиме, естественно, что не все записи машинам удастся разобрать, особенно учитывая низкую культуру оформления списков цитируемой литературы в большинстве российских публикаций.

Создание единого профиля в зарубежных БД и кропотливая работа по увеличению цитируемости вуза в РИНЦ в свете обсуждений Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. и нового проекта Минобрнауки «Карта российской науки»

(идея которой состоит в том, чтобы собрать вместе все данные о российской науке: организации и ученые, их публикации и проекты, в которых они участвуют, результаты их деятельности, в том числе патенты для выявления активных и конкурентоспособных коллективов ученых, изучения научного задела и кадрового «ландшафта» в предметных областях), безусловно, была и остается, на сегодняшний день, важнейшей задачей для нашей организации. Минобрнауки поставлена задача более широкого вовлечения, интеграции российских ученых в международную научную деятельность. Они должны быть включены в общий процесс, результаты их исследований должны быть известны, доступны коллегам.

Управление публикационной активностью — достаточно сложная, многофакторная задача, решить которую одними только административными методами или постановлениями практически невозможно. Здесь важен системный подход, учитывающий многие аспекты, где результат может быть достигнут на основе совокупного системного эффекта, действие которого должно иметь определённую временную протяжённость, не ограниченную краткосрочным периодом. Совместными усилиями сотрудников библиотек, научных отделов и публикующегося ППС организаций возможно решение этой важнейшей задачи.

Деятельность по поддержке публикационной активности вуза укрепляет рабочие связи библиотек и кафедр, расширяет круг обращающихся в библиотеку сотрудников организации, способствует росту авторитета библиотеки, как экспертного сообщества. Формирует у современной вузовской библиотеки новые востребованные функции и восстанавливает ее важнейшую социальную функцию содействия науке и образованию.

